



VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO DMITRIJAUS IKONIKOVO

2020 m. sausio ____ d. Nr. _____
Visaginas

Visagino savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkė – Airida Drus, nariai: Andrej Akopov, Ivan Chomenko, Loreta Čižienė, Aleksandra Grigienė, Zinaida Tresnickaja, Ilona Nekrošienė, Marija Korkut, nagrinėjo Visagino savivaldybės tarybos nario Dmitrijaus Ikonikovo 2019 m. gruodžio 19 d. prašymą Nr. 2-6274 ir Jekaterinos Kucalovos 2020 m. sausio 14 d. raštą Nr. (1.31) 2-225. Šie dokumentai buvo sujungti, praplečiant tyrimo ribas, nes panaši skundo esmė ir faktinės aplinkybės – svarstant klausimus ir balsuojant dėl sprendimo projektų priėmimo, kuriuose dalyvavo ir balsavo tarybos narys Dmitrijus Ikonikovas.

Komisijos sekretorė Danutė Kotovienė, Visagino savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatore).

Komisija 2019 m. gruodžio 23 d. posėdyje pradėjo tyrimą atsižvelgiant į Dmitrijaus Ikonikovo 2019 m. gruodžio 19 d. prašymą Nr. 2-6274 (dalyvavo ir balsavo 2019 m. gruodžio 19 d. posėdyje, kur buvo svarstomi klausimai, susiję su SĮ „Visagino energija“, kur Dmitrijus Ikonikovas dirba viešųjų ryšių specialistu. Dmitrijus Ikonikovas minėtu kreipimusi prašė išnagrinėti ir nustatyti, ar dalyvaudamas ir balsuodamas posėdyje, kur buvo svarstomi SĮ „Visagino energija“ klausimai, Dmitrijus Ikonikovas gavo turtinę ar neturtinę naudą).

Dmitrijus Ikonikovas 2019 m. gruodžio 23 d. raštu Nr. (1.31) 1-5097 buvo informuotas apie tyrimo pradėjimą jo prašymo pirmos dalies pagrindu su pridėdama medžiaga bei informuotas, kad jo prašymo antros dalies klausimas ne Komisijos kompetencija. Taip pat jam nurodytas terminas iki 2020 m. sausio 3 d. paaiškinimui pateikti, tai yra Komisija nusprendė nenagrinėti dėl turtinės ar neturtinės naudos gavimo nustatymo, nes tai ne Komisijos kompetencija, tačiau gauto rašto pagrindu pradėti nagrinėti galimą Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimą.

Dmitrijus Ikonikovas 2020 m. sausio 9 d. raštu Nr. (1.31) 1-99 buvo informuotas apie tai, kad Komisija 2020 m. sausio 14 d. atliks tyrimą jo 2019 m. gruodžio 19 d. prašymo Nr. 2-6274 pagrindu.

Visagino savivaldybės tarybos Etikos komisija 2020 m. sausio 14 d. posėdyje gavo Jekaterinos Kucalovos 2020 m. sausio 14 d. raštą Nr. (1.31) 2-225 (dėl galimo Visagino savivaldybės tarybos nario Dmitrijaus Ikonikovo viešųjų ir privačių interesų pažeidimo) ir nusprendė šį raštą sujungti su Dmitrijaus Ikonikovo 2019 m. gruodžio 19 d. prašymu Nr. 2-6274 bei praplėsti vykdomo tyrimo ribas dėl galimo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo, papildant tyrimo informaciją naujai gautu raštu dėl naujai atsiradusių aplinkybių.

Tarybos narys Dmitrijus Ikonikovas 2020 m. sausio 16 d. raštu Nr. (1.31) 2-204 buvo informuotas, kad Visagino savivaldybės tarybos Etikos komisija 2020 m. sausio 14 d. posėdyje nusprendė praplėsti vykdomą tyrimą dėl jo elgesio ir galimo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų įstatymo nuostatų pažeidimo, papildant tyrimo informaciją naujai gautu 2020 m. sausio 14 d. raštu Nr. (1.31) 2-225, ir Dmitrijaus Ikonikovo paprašyta pateikti paaiškinimą iki 2020-

01-20 bei informuota, kad 2020-01-21 organizuojamas Komisijos posėdis, kur bus svarstomas šis klausimas.

Komisija 2020 m. sausio 21 susirinko į posėdį. Atsakymas iš Dmitrijaus Ikonikovo nebuvo gautas, tačiau politikas atvyko į Komisijos posėdį ir pareiškė norą paaiškinti savo veiksmus ir poziciją.

Dmitrijus Ikonikovas nesutinka su gautu Komisijos 2019-12-23 raštu Nr. (1.31) 1-5097, kuriame Komisija nurodo, kad jo prašymo antroje dalyje nurodytas klausimas ne Visagino savivaldybės tarybos Etikos komisijos kompetencija. Jis mano, kad Komisija galėjo kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją (toliau – VTEK) ir paprašyti VTEK paaiškinimo bei gauti atsakymą šiuo klausimu. Taip pat išsakė pastebėjimus dėl 2020 m. sausio 14 d. rašto Nr. (1.31) 2-225 gavimo bei registracijos. Atkreipia dėmesį, kad skundo autorė naudoja tam tikras frazes, kurios kelia abejonių ir menkina tos įmonės (SĮ „Visagino energija“) darbuotojus. Taip pat jis mano, kad toks frazių panaudojimas akivaizdus nuomonės nustatymas, primetimas, jau iš anksto formuojama nuomonė Komisijai. Dmitrijus Ikonikovas nurodė, kad skunde nurodomas juridinis asmuo neegzistuoja („Rokiškio visuomenės sveikatos centras“). Taip pat paaiškino savo nenusišalinimo ir balsavimo priežastis tarybos posėdyje svarstant darbotvarkės klausimus: „Dėl Visagino savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2018 metu ataskaitos patvirtinimo“ (jo sutuoktinės darbovietė) ir „Dėl SĮ „Visagino energija“ 2016-2019 m. įsigyto ilgalaikio turto, naudojamo reguliuojamose veiklose, derinimo“, „Dėl SĮ „Visagino energija“ 2019-2021 metų šilumos ūkio investicijų plano derinimo“, „Dėl Visagino savivaldybės turto investavimo į uždara akcinę bendrovę „Visagino energija“ (jo darbovietė), nes tai buvo bendro pobūdžio klausimai ir jokios įtakos nei pavaldumui, nei svarstant lėšas neturėjo; tai nebuvo vadovo, struktūros klausimai ir pan. Dmitrijus Ikonikovas nurodė, kad prieš dalyvaudamas gruodžio 19 d. Tarybos posėdyje, pats konsultavosi su VTEK, kurie nurodė, jog situacija galimai kebli, bet faktiškai nenustačius, ar yra turtinė ar neturtinė nauda, nemano, kad yra interesų konfliktas.

Komisija 2020 m. sausio 21 d. posėdyje išnagrinėjo Dmitrijaus Ikonikovo 2019 m. gruodžio 19 d. prašymą Nr. 2-6274 ir Jekaterinos Kucalovos 2020 m. sausio 14 d. raštą Nr. (1.31) 2-225. Taip pat susipažino su 2019 m. gruodžio 19 d. vykusio Tarybos posėdžio darbotvarke, svarstomais klausimais (darbotvarkės 12, 18, 19, 20 klausimai) bei posėdžio balsavimo rezultatais, išnagrinėjo Dmitrijaus Ikonikovo pateiktą viešųjų ir privačių interesų deklaraciją.

Atlikusi tyrimą Komisija nustatė:

- Dmitrijus Ikonikovas savo viešųjų ir privačių interesų deklaracijoje nurodė savo darbovietę SĮ „Visagino energija“, tačiau netinkamai nurodė pareigas – nurodytos pareigos „Savivaldybės tarybos narys“;
- Dmitrijus Ikonikovas savo viešųjų ir privačių interesų deklaracijoje nurodė savo sutuoktinės darbovietę – „Rokiškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras“, pareigos – darbuotoja;
- Svarstant Tarybos posėdžio darbotvarkės 12 klausimą „Dėl Visagino savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2018 metų ataskaitos patvirtinimo“, kuriame buvo tvirtinama Rokiškio rajono visuomenės sveikatos biuro parengta Visuomenės sveikatos stebėsenos 2018 metų ataskaita, Dmitrijus Ikonikovas dalyvavo ir balsavo;
- Svarstant Tarybos posėdžio darbotvarkės 18 klausimą „Dėl SĮ „Visagino energija“ 2016-2019 m. įsigyto ilgalaikio turto, naudojamo reguliuojamose veiklose, derinimo“, kuriame buvo tvirtinamas naudojamo SĮ „Visagino energija“ įsigyto ilgalaikio turto, naudojamo nurodytose veiklose, sąrašas, Dmitrijus Ikonikovas dalyvavo ir balsavo;
- Svarstant Tarybos posėdžio darbotvarkės 19 klausimą „Dėl SĮ „Visagino energija“ 2019-2021 metų šilumos ūkio investicijų plano derinimo“, kuriame buvo derinamas SĮ „Visagino energija“ šilumos ūkio investicinis planas, Dmitrijus Ikonikovas dalyvavo ir balsavo;

- Svarstant Tarybos posėdžio darbotvarkės 20 klausimą „Dėl Visagino savivaldybės turto investavimo į uždaryją akcinę bendrovę „Visagino energija“, kuriame buvo sprendžiamas turto investavimo klausimas, Dmitrijus Ikonikovas dalyvavo ir balsavo.

Komisija vadovavosi LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalimi: „**Privatūs interesai** – deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas“;

vadovaudamasi LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalimi: „Deklaruojančiam asmeniui **draudžiama dalyvauti** rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas [...], jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais“;

atsižvelgiant į teismų praktiką, VTEK sprendimas, „kad pažeidimui konstatuoti nėra būtina nustatyti, jog asmuo savo privačius interesus realizavo viešųjų interesų sąskaita. Užtenka to, kad asmuo neįvykdė pareigos nusišalinti“, konstatuoja:

1. Dmitrijus Ikonikovas pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas tarybos posėdyje svarstant 18 klausimą, dėl kurio kyla interesų konfliktas.

2. Dmitrijus Ikonikovas pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas tarybos posėdyje svarstant 19 klausimą, dėl kurio kyla interesų konfliktas.

3. Dmitrijus Ikonikovas pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas tarybos posėdyje svarstant 20 klausimą, dėl kurio kyla interesų konfliktas.

4. Dmitrijus Ikonikovas nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nurodyto reikalavimo – nusišalinti, svarstant tarybos posėdyje 12 klausimą, dėl sutuoktinės darbovietės.

Komisija, atsižvelgdama į tyrimo metu surinktą medžiagą ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsniu ir 9 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Visagino savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Visagino savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. TS-111, 29.2 papunkčiu,

n u s p r e n d ė :

1. Konstatuoti, kad Visagino savivaldybės tarybos narys Dmitrijus Ikonikovas:

1.1. pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas 2019 m. gruodžio 19 d. Visagino savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant 18 klausimą;

1.2. pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas 2019 m. gruodžio 19 d. Visagino savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant 19 klausimą;

1.3. pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalį, neįvykdė tarybos nario pareigos nusišalinti, balsuodamas 2019 m. gruodžio 19 d. Visagino savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant 20 klausimą;

1.4. nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis 1 dalyje nustatyto reikalavimo – nusišalinti, balsuodamas 2019 m. gruodžio 19 d. Visagino savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant 12 klausimą.

2. Rekomenduoti tarybos nariui Dmitrijui Ikonikovui pakoreguoti viešųjų ir privačių interesų deklaraciją ir tinkamai nurodyti einamas pareigas SI „Visagino energija“; atidžiau laikytis LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų reikalavimo.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Visagino savivaldybės tarybos nariui Dmitrijui Ikonikovui, Visagino savivaldybės tarybos narei Jekaterinai Kucalovai bei Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Paskelbti Komisijos sprendimą Visagino savivaldybės interneto svetainėje www.visaginas.lt.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriui (Respublikos g. 62, Panevėžys) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmams (Respublikos g. 62, Panevėžys) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos pirmininkė

Airida Drus

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Visagino savivaldybės tarybos nario Dmitrijaus Ikonikovo
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-01-28 10:59 Nr. E-2
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Airida Drus Tarybos narė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-01-28 11:19
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-01-28 11:19
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2018-08-20 17:56 - 2023-08-19 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	1
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DekaDoc v.20200122.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2020-01-28 13:48 nuorašą suformavo Dalia Girniuvienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-