



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
UTENOS REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Metalų g. 11, LT-28217 Utena, Tel. (8 389) 68 786, faks. (8 389) 69 662, El-paštas: utena@urd.am.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi juridinių asmenų registre, kodas 190742867

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25, Vilnius

2012-04-12
Į 2012-03-23

Nr. (5.28)-s- 77
Nr. 23/03/12-R4

**DĖL DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS DOKUMENTO**

Gavome Jūsų pateiktą Kultūros namų „Banga“ komplekso Visagine detaliojo plano (planavimo organizatorius – Visagino savivaldybės administracija; plano rengėjas – UAB „AF-Consult“) atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentą.

Pakartotinai pateiktame atrankos dokumente nėra paaiškinimų dėl duomenų neatitikimo apie miško žemę. Detaliojo plano sprendinių brėžinyje rodomas sutartiniais žymėjimais kertamo miško plotas neatitinka aktualių Valstybinės miškų tarnybos duomenų. Šioje teritorijoje, kurioje numatytas miško kirtimas, vadovaujantis aktualiais Valstybinės miškų tarnybos duomenimis bei Nekilnojamojo turto registro kadastro žemėlapiu, miško žemės nėra. Atrankos dokumente nėra pridėti Jūsų minimi VĮ Registrų centro duomenys (kadastriniai matavimai su atlikta patikra). Atkreipiame dėmesį, kad šie Jūsų nurodomi duomenys taip pat nesutampa su Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo duomenimis. Pagal LR Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 9 straipsnio 2 dalį, Nekilnojamojo turto kadastre įrašyti žemės sklypų kadastro duomenys turėjo būti keičiami atsiradus jų pakitimams.

Vadovaudamasis Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (Žin., 2004, Nr. 136-4971) 10 p., jei nepakanka informacijos nustatyti, ar rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos, plano ar programos rengimo organizatorius privalo šią informaciją gauti savo pasirinktais metodais arba atlikti strateginį pasekmių aplinkai vertinimą.

Direktoriaus pavaduotojas

Pranas Kudaba

Raimonda Berentienė, tel. (8 389) 68 781, el.p.r.berentiene@urd.am.lt
Loreta Jovaišienė, tel. (8 389) 68 784



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
UTENOS REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Metalų g. 11, LT-28217 Utena, Tel. (8 389) 68 786, faks. (8 389) 69 662, El-paštas: utena@urd.am.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi juridinių asmenų registre, kodas 190742867

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25, Vilnius

2012-04-14
Į 2012-03-23

Nr. (5.28)-s-76
Nr. 23/03/12-R3

**DĖL DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS DOKUMENTO**

Gavome Jūsų pateiktą pagrindinio Visagino miesto stadiono detaliojo plano (planavimo organizatorius – Visa gino savivaldybės administracija; plano rengėjas – UAB „AF-Consult“) atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentą.

Pakartotinai pateiktame atrankos dokumente nėra paaiškinimų dėl duomenų neatitikimo apie miško žemę. Vadovaujantis pateiktu Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašu Nr. 44/1410435 bei aktualiais Valstybinės miškų tarnybos duomenimis, planuojamame žemės sklype nėra miško žemės. Tuo tarpu Jūsų pateiktoje medžiagoje minima, kad teritorijos šiaurės rytinėje ir vakarinėje dalyse yra dvi miškų grupės, ir detaliojo plano sprendiniuose numatoma keisti 107 kv. m. miško naudmenų ploto. Atrankos dokumente nėra pridėti Jūsų minimi VI Registrų centro duomenys (kadastriniai matavimai su atlikta patikra). Atkreipiame dėmesį, kad šie Jūsų nurodomi duomenys taip pat nesutampa su Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo duomenimis. Pagal LR Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 9 straipsnio 2 dalį, Nekilnojamojo turto kadastre įrašyti žemės sklypų kadastro duomenys turėjo būti keičiami atsiradus jų pakitimams.

Vadovaudamasis Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (Žin., 2004, Nr. 136-4971) 10 p., jei nepakanka informacijos nustatyti, ar rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos, plano ar programos rengimo organizatorius privalo šią informaciją gauti savo pasirinktais metodais arba atlikti strateginį pasekmių aplinkai vertinimą.

Direktoriaus pavaduotojas

Pranas Kudaba

Raimonda Berentienė, tel. (8 389) 68 781, el.p.r.berentiene@urd.am.lt
Loreta Jovaišienė, tel. (8 389) 68 784



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
UTENOS REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Metalo g. 11, LT-28217 Utena, Tel. (8 389) 68 786, faks. (8 389) 69 662, El-paštas: utena@urd.am.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi juridinių asmenų registre, kodas 190742867

UAB „AF-Consult“
Lvovo g. 25, Vilnius

2012-04-12
Į 2012-03-23

Nr. (5.28)-s- 75
Nr. 23/03/12-R5

**DĖL DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO
ATRANKOS DOKUMENTO**

Išnagrinėjome Jūsų pateiktą Visagino miesto stovyklavietės Visagine detaliojo plano (planavimo organizatorius – Visagino savivaldybės administracija; plano rengėjas – UAB „AF-Consult“) atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentą ir priimtą išvadą, kurioje teigiama, kad detaliam planui strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nereikalingas.

Atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentas parengtas nepakankamai išsamiai. Dokumente nepateikti argumentai ir motyvai, kodėl į formuojamą žemės sklypą yra įtraukiamas valstybinės reikšmės miškas. Taip pat nėra paaiškinimų, kodėl nesivadovauta Utenos RAAD 2010 spalio 13 d. išduotų planavimo sąlygų Nr. S/tp-375 9.3. ir 9.5. punktų reikalavimais, kuriuose yra pastaba neįtraukti valstybinės reikšmės miško žemės į formuojamą žemės sklypą bei kreiptis į Valstybinę miškų tarnybą dėl duomenų neatitikimo.

Atrankos dokumente nepakanka informacijos apie plano sprendinių įgyvendinimo pasekmes aplinkai, tarp jų kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei (miškams), paviršiniams vandens telkiniams, taip pat nenurodyta koku mastu planas darys įtaką kitiems planams (Visagino savivaldybės miškų priskyrimo miškų grupėms planui, patvirtintam LR Vyriausybės 2002 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. 1651 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais) ir programoms, atsižvelgiant į plano bei sprendimų lygmenis. Planuojamoje teritorijoje yra valstybinės reikšmės miško žemės, tačiau nevertintas sprendinių, susijusių su tikėtinu miško žemės pavertimu kitomis naudmenomis, pasekmių reikšmingumas. Neaišku, ar sprendinių įgyvendinimas planuojamoje vietoje nesąlygos didelių žemės nukasimų ir žemės planavimo darbų ir ar nebus pažeidžiamos Miškų, Saugomų teritorijų įstatymo 20 str. nuostatos, Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų reikalavimai ir kokios bus sprendinių pasekmės Visagino ežerui. Nurodytas ir vertintas tik vienas plano sprendinys. Neįvertinta, koku mastu rengiamas planas daro ar darys įtaką kitiems planams ir programoms, atsižvelgiant į planų ir programų bei sprendimų lygmenis, ar sąlygos kitų planų rengimą. Atkreipiame dėmesį, kad dėl plano ar programos sprendinių grupių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo apsisprendžiama atsižvelgiant į šio Tvarkos aprašo 2 priede pateiktus reikšmingumo nustatymo kriterijus. Būtina atsižvelgti ne tik į visas reikšmingumo nustatymo kriterijų grupes (planų ir programų savybes, pasekmių savybes bei teritorijos, kuriai gali būti daromos pasekmės, savybes), bet ir į jų tarpusavio sąveiką.

Vadovaudamasis Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (Žin., 2004, Nr. 136-4971) 10 p., jei nepakanka informacijos nustatyti, ar rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos, plano ar programos rengimo organizatorius privalo šią informaciją gauti savo pasirinktais metodais arba atlikti strateginį pasekmių aplinkai vertinimą.

Apie priimtą galutinį sprendimą dėl šių detalaus plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atlikimo visuomenę ir departamentą informuokite teisės aktų nustatyta tvarka.

Direktoriaus pavaduotojas

Pranas Kudaba

R. Berentienė, tel. (8 389) 68 781, el.p.: r.berentiene@urd.am.lt
L.Jovaišienė, tel. (8 389) 68 784