

VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBA**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2025 m. _____ d. Nr. TP-
Visaginas

Posėdis įvyko 2025 m. lapkričio 27 d.

Posėdžio pradžia 10.00 val.

Posėdžio pabaiga 12.43 val.

Posėdžio pirmininkas Erlandas Galaguz, Visagino savivaldybės meras.

Protokolavo Aušra Survilienė, Visagino savivaldybės mero padėjėja.

Į tarybą išrinkti 25 tarybos nariai.

Posėdyje dalyvavo 24 Visagino savivaldybės tarybos nariai (tarybos narė Dalia Štraupaitė atvyko jau patvirtinus posėdžio darbotvarkę).

Posėdyje nedalyvavo tarybos narys Deividas Umbrasas (pranešė iš anksto apie nedalyvavimą).

Posėdyje taip pat dalyvavo administracijos darbuotojai, žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio metu buvo vykdoma tiesioginė transliacija, taip pat daromas vaizdo ir garso įrašas.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz pasiūlė patvirtinti posėdžio darbo tvarką, paaiškino, kad siūloma darbo tvarka pagal Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatas. Informavo, kad pertrauka bus skelbiama kas pusantros valandos darbo po 15 min.

Visagino savivaldybės tarybos nariai patvirtino darbo tvarką visais balsais (už – 23).

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz informavo, kad yra gauti siūlymai dėl posėdžio darbotvarkės. Lietuvos regionų partijos frakcijos 2025-11-20 narių siūlymas įtraukti du informacinius klausimus: Dėl projekto Nr. 13.1.2-LVPA-K-110-03-0001 „Kogeneracinės elektrinės Visagino miesto CŠT sistemoje statyba“ sutarties, „Dėl šildymo tarifo kompensacijų“. Liberalų sąjūdžio frakcijos narių 2025-11-25 siūlymas įtraukti informaciją apie technikos (įsigytos pagal projektą „Snow power“) naudojimą. Ekonomikos ir verslo komiteto siūlymas „Dėl tarybos sprendimo projekto Nr. TSP-204 neįtraukimo į 2025-11-27 tarybos posėdžio darbotvarkę ir išklausti informaciją dėl kogeneracinės elektrinės statybos“.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz paaiškino, kad pagal Vietos savivaldos įstatymo nuostatas, tik klausimo rengėjas gali atsiimti klausimą, todėl klausimas turi būti svarstomas.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz informavo, kad daugiau pasiūlymų gauta nebuvo, pasiūlė tarybos nariams balsuoti už darbotvarkę.

Visagino savivaldybės tarybos nariai patvirtino posėdžio darbotvarkę visais balsais (už – 23)

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz priminė tarybos nariams apie viešųjų ir privačių interesų derinimą valstybės tarnyboje ir įstatymų laikymąsi.

DARBOTVARKĖ:

Eil. Nr.	TSP Nr.	Sprendimo projekto pavadinimas	Rengėjas / pranešėjas
1.	TSP-190 TSP-190 ¹	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-28 „Dėl Visagino savivaldybės 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	Šarūnas Mogenis, Finansų ir biudžeto skyriaus vedėjas
2.	TSP-187	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. TS-246 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą Visagino	Lukas Banys, Architektūros ir

Eil. Nr.	TSP Nr.	Sprendimo projekto pavadinimas	Rengėjas / pranešėjas
		savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo	teritorijų planavimo skyriaus vedėjas
3.	TSP-191	Dėl pritarimo projekto „Priedangų infrastruktūros plėtra Visagino savivaldybėje -II etapas“ įgyvendinimui	Konstantinas Bagdanavičius, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus patarėjas (parengties pareigūnas)
4.	TSP-200	Dėl Visagino savivaldybės sveikatos priežiūros įstaigų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Virginijus Andrius Bukauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktorius
5.	TSP-192	Dėl Visagino savivaldybės sanitarijos ir higienos taisyklių patvirtinimo	Inga Bernotėnė, Sveikatos reikalų koordinatorė (vyriausioji specialistė)
6.	TSP-193	Dėl Visagino savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės „Pastatų konstrukcijų ir inžinerinių tinklų remontas, avariniai darbai“ įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Virginijus Andrius Bukauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktorius
7.	TSP-194	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-113 „Dėl Visagino kūrybos ir menų akademijos veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios	Monika Gutė, Švietimo, sporto ir kultūros skyriaus vedėja
8.	TSP-195	Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų 2026 metų mokestiniam laikotarpiui nustatymo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
9.	TSP-196	Dėl būsto Visagine, Sedulinos al. 44-1, pardavimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
10.	TSP-188	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-103 „Dėl Visagino savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalaus administravimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio

Eil. Nr.	TSP Nr.	Sprendimo projekto pavadinimas	Rengėjas / pranešėjas
		mokesčio tarifo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	valdymo ir statybos skyriaus vedėja
11.	TSP-197	Dėl fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus, patvirtinimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
12.	TSP-198	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. TS-207 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Visagino rekreacijos paslaugų centrui“ pakeitimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
13.	TSP-199	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2021 m. rugpjūčio 26 d. sprendimo Nr. TS-175 „Dėl turto perdavimo patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Visagino futbolo centrui“ pakeitimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
14.	TSP-201	Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Visagino futbolo centrui	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
15.	TSP-202	Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
16.	TSP-203	Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Visagino energija“ koreguoto šilumos gamybos ir (ar) tiekimo pajamų lygio tretiesiems šilumos gamybos ir (ar) tiekimo pajamų bazinio lygio galiojimo metams nustatymo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
17.	TSP-204	Dėl atnaujinto Visagino savivaldybės atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano iki 2030 m. tvirtinimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
18.	TSP-205	Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Visagino energija“ atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo mokesčio nustatymo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio

Eil. Nr.	TSP Nr.	Sprendimo projekto pavadinimas	Rengėjas / pranešėjas
			valdymo ir statybos skyriaus vedėja
19.	TSP-207	Dėl nekilnojamojo turto, esančio Visagine, Partizanų g. 7-5, pirkimo ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Visagino socialinių paslaugų centrui	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
20.	TSP-208	Dėl nekilnojamojo turto, esančio Sedulinos al. 13, Visagine, pirkimo	Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja
21.	Informacinis klausimas	Dėl 2025 m. lapkričio 20 d. Vyriausybės atstovo teikimų: dėl Visagino vaikų lopšelio-darželio „Gintarėlis“ ir dėl Visagino Draugystės progimnazijos nuostatų patvirtinimo	Monika Gutė, Švietimo, sporto ir kultūros skyriaus vedėja
22.	Informacinis klausimas	Dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutarties (Administracinė byla Nr. eA-563-815/2025)	Erlandas Galaguz, savivaldybės meras
23.	Informaciniai klausimai	Dėl projekto Nr. 13.1.2-LVPA-K-110-03-0001 „Kogeneracinės elektrinės Visagino miesto CŠT sistemoje statyba“ sutarties, „Dėl šildymo tarifo kompensacijų“. Dėl technikos (įsigytos pagal projektą „Snow power“) naudojimo.	

Į tarybos posėdžių salę atvyko tarybos narė Dalia Štraupaitė, toliau posėdyje dalyvavo 24 tarybos nariai.

1. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-28 „Dėl Visagino savivaldybės 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – Šarūnas Mogenis, Finansų ir biudžeto skyriaus vedėjas.

Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Kultūros ir sporto komitete, Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

Pasisakė tarybos nariai Aleksandr Kločan, Nikolajus Lebedevičius, Dmitrijus Ikonikovas, Airida Drus.

NUSPREŢTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 20, prieš – 0, susilaikė – 4).

2. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. TS-246 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą Visagino savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – Lukas Banys, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas.

Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

Pasisakė tarybos narys Nikolajus Lebedevičius.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

3. SVARSTYTA. Pritarimas projekto „Priedangų infrastruktūros plėtra Visagino savivaldybėje -II etapas“ įgyvendinimui.

Pranešėjas – Konstantinas Bagdanavičius, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus patarėjas (parengties pareigūnas).

Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete, Švietimo ir savivaldos komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

Pasisakė tarybos nariai Viačeslav Gotovskij, Ilona Nekrošienė, Nikolajus Lebedevičius.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

4. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės sveikatos priežiūros įstaigų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas – Virginijus Andrius Bukauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktorius.

Klausimui pritarta Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

Pasisakė tarybos nariai Nikolajus Lebedevičius, Ilona Nekrošienė.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 22, prieš – 2, susilaikė – 0).

5. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės sanitarijos ir higienos taisyklių patvirtinimas.

Pranešėja – Inga Bernotėnė, Sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė).

Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete.

Pasisakė tarybos narys Viačeslav Gotovskij.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

6. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės „Pastatų konstrukcijų ir inžinerinių tinklų remontas, avariniai darbai“ įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas – Virginijus Andrius Bukauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktorius.

Klausimui nepritarta Švietimo ir savivaldos komitete, klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

Pasisakė tarybos narė Airida Drus.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 15, prieš – 3, susilaikė – 6).

7. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-113 „Dėl Visagino kūrybos ir menų akademijos veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – Monika Gutė, Švietimo, sporto ir kultūros skyriaus vedėja.

Klausimui pritarta Kultūros ir sporto komitete, Švietimo ir savivaldos komitete.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą.
Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 22, prieš – 0, susilaikė – 2).

8. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto mokesčio tarifų 2026 metų mokestiniam laikotarpiui nustatymas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja. Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

Pasisakė tarybos nariai Ilona Nekrošienė, Nikolajus Lebedevičius, Airida Drus, Ilja Petrov.

NUSPREĖSTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

9. SVARSTYTA. Būsto Visagine, Sedulinos al. 44-1, pardavimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja. Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

NUSPREĖSTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

Tarybos narys Ilja Petrov dėl galimo viešų ir privačių interesų konflikto pasišalino iš didžiosios posėdžių salės. Toliau posėdyje dalyvavo 23 tarybos nariai.

10. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-103 „Dėl Visagino savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalaus administravimo mokesčio tarifo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimui nepritarta Biudžeto ir finansų komitete, klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

Pasisakė tarybos narė Ruzanna Katinienė, Nikolajus Lebedevičius, Dmitrijus Ikonikovas, Ilona Nekrošienė, Visagino savivaldybės administracijos direktorius Virginijus Andrius Bukauskas.

NUSPREĖSTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 12, prieš – 0, susilaikė – 11).

Į tarybos posėdžių salę grįžo tarybos narys Ilja Petrov. Toliau posėdyje dalyvavo 24 tarybos nariai.

11. SVARSTYTA. Fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus, patvirtinimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimui pritarta Biudžeto ir finansų komitete, su siūlymu pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

Pasisakė tarybos nariai Dmitrij Ikonikov, Viačeslav Gotovskij, Nikolajus Lebedevičius, Ruzanna Katinienė, Ilona Nekrošienė, Visagino savivaldybės administracijos direktorius Virginijus Andrius Bukauskas.

NUSPREĖSTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 16, prieš – 3, susilaikė – 5).

12. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. TS-207 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Visagino rekreacijos paslaugų centrui“ pakeitimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.
Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

13. SVARSTYTA. Visagino savivaldybės tarybos 2021 m. rugpjūčio 26 d. sprendimo Nr. TS-175 „Dėl turto perdavimo patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Visagino futbolo centrui“ pakeitimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.
Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Kultūros ir sporto komitete.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

14. SVARSTYTA. Turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Visagino futbolo centrui.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.
Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete, Kultūros ir sporto komitete.

Pasisakė tarybos narys Vadimas Čižys.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

15. SVARSTYTA. Ilgalaikio materialiojo turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.
Klausimui pritarta Ekonomikos ir verslo komitete.

Pasisakė tarybos narė Ruzanna Katinienė.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

16. SVARSTYTA. Uždarosios akcinės bendrovės „Visagino energija“ koreguoto šilumos gamybos ir (ar) tiekimo pajamų lygio tretiesiems šilumos gamybos ir (ar) tiekimo pajamų bazinio lygio galiojimo metams nustatymas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimą svarstė: Ekonomikos ir verslo komitetas (neaišku, ar „pritarė“). Klausimas ar buvo kvorumas (kai pažymėta, kad balsavo už 2 iš 4-ių narių).

Pasisakė tarybos narys Nikolajus Lebedevičius.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 24).

17. SVARSTYTA. Atnaujintas Visagino savivaldybės atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veikslių plano iki 2030 m. tvirtinimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimą svarstė Ekonomikos ir verslo komitetas, sprendimo nepriėmė.

Pasisakė tarybos nariai Nikolajus Lebedevičius, Ilona Nekrošienė, Viačeslav Gotovskij, Visagino savivaldybės administracijos direktorius Virginijus Andrius Bukauskas.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 17, prieš – 4, susilaikė – 3).

18. SVARSTYTA. Uždarosios akcinės bendrovės „Visagino energija“ atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo mokesčio nustatymas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimą svarstė: Ekonomikos ir verslo komitetas (neaišku, ar „pritarė“). Klausimas ar buvo kvorumas (kai pažymėta, kad balsavo už 2 iš 4-ių narių).

Pasisakė tarybos nariai Ruzanna Katinienė, Nikolajus Lebedevičius.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 23, prieš – 0, susilaikė – 1).

Tarybos narys Aleksandr Kločan pasišalino iš didžiosios posėdžių salės. Toliau posėdyje dalyvavo 23 tarybos nariai.

19. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto, esančio Visagine, Partizanų g. 7-5, pirkimas ir jo perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Visagino socialinių paslaugų centrui.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimui pritarta Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas visais balsais (už – 23).

Į tarybos posėdžių salę grįžo tarybos narys Aleksandr Kločan. Toliau posėdyje dalyvavo 24 tarybos nariai.

20. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto, esančio Sedulinos al. 13, Visagine, pirkimas.

Pranešėja – Valentina Raubiškienė, Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėja.

Klausimui pritarta Socialinių reikalų ir sveikatos apsaugos komitete, Biudžeto ir finansų komitete.

Pasisakė tarybos nariai Nikolajus Lebedevičius, Viačeslav Gotovskij, Dalia Štraupaitė, Airida Drus, Ilona Nekrošienė, Vytautas Račkauskas.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą.

Sprendimas priimtas balsų dauguma (už – 22, prieš – 0, susilaikė – 2).

21. SVARSTYTA. Informacija dėl 2025 m. lapkričio 20 d. Vyriausybės atstovo teikimų: dėl Visagino vaikų lopšelio-darželio „Gintarėlis“ ir dėl Visagino Draugystės progimnazijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Monika Gutė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Monika Gutė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja paprašė atidėti klausimo sprendimo terminą vienam mėnesiui, kadangi gautas teikimas buvo lapkričio 20 dieną.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz pasiūlė priimti protokolinį sprendimą bendru sutarimu – kreiptis į Vyriausybės atstovo įstaigą Panevėžio ir Utenos apskrityse ir prašyti atidėti teikimo vykdymo terminą iki kito artimiausio tarybos posėdžio (numatomo gruodžio mėn.).

Visagino savivaldybės tarybos nariai bendru sutarimu pritarė pasiūlymui.

Protokolinis sprendimas priimtas.

22. SVARSTYTA. Informacija dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutarties (Administracinė byla Nr. eA-563-815/2025).

Informuoja Ričardas Petrauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Ričardas Petrauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas perskaitė pranešimą (pranešimas pridedamas).

Pasisakė tarybos nariai Nikolajus Lebedevičius, Ilona Nekrošienė, Irina Keizo, Visagino savivaldybės administracijos direktorius Virginijus Andrius Bukauskas.

23. SVARSTYTA. Informaciniai klausimai:

Dėl projekto Nr. 13.1.2-LVPA-K-110-03-0001 „Kogeneracinės elektrinės Visagino miesto CŠT sistemoje statyba“ sutarties.

Dėl šildymo tarifo.

Pranešėjas – Dmitrijus Ikonikovas, Visagino savivaldybės tarybos narys.

Informacija apie technikos (įsigytos pagal projektą „Snow power“) naudojimą.

Pranešėjas - Virginijus Andrius Bukauskas, Visagino savivaldybės administracijos direktorius.

Informacija išklaudyta.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz informavo tarybą, kad pradėjo konsultacijas dėl galimo bendradarbiavimo su Italijos miestu Spoltore Pescaros provincijoje pagal mūsų miesto partnerio Slavutyčiaus ir Italijos miesto išreikštą iniciatyvą. Artimiausiu metu bus pateikta daugiau informacijos.

Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguz padėkojo visiems už dalyvavimą posėdyje.

Posėdžio pirmininkas

Erlandas Galaguz

Savivaldybės mero padėjėja

Aušra Survilienė

Ginčas kilo dėl mero Potvarkio teisėtumo ir pagrįstumo.

Regionų administracinio teismo Panevėžio rūmai pagal pareiškėjų Ilonos Nekrošienės, Airidos Drus, Nikolajaus Lebedevičiaus, Dmitrij Ikonikov, Jevgenij Šuklin, Viačeslav Gotovskij, Vadimo Čižio skundą atsakovui Visagino savivaldybės merui dėl Visagino savivaldybės mero Erlando Galaguz 2023 m. birželio 28 d. potvarkio Nr. PV-E-160 „Dėl Aleksandros Grigienės priėmimo į Visagino savivaldybės vicemero pareigas“ panaikinimo, išnagrinėjęs administracinę bylą 2024 m. kovo 21 d. sprendimu pareiškėjų skundą atmetė kaip nepagrįstą. Teismas savo sprendimą pagrindė Vietos savivaldos įstatymo (2022 m. birželio 30 d. redakcija) ir Reglamento normomis:

<...>Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies normos vicemero kandidatūros pasirinkimą ir vicemero paskyrimą priskiria išimtinai mero kompetencijai, numato galimybę merui jo pasirinktą asmenį skirti vicemeru ir tuo atveju, jeigu Taryba šiai kandidatūrai nepritaria. Taigi, teismas pažymėjo, kad Taryba vicemero paskyrimo procedūroje atlieka tik patariamąjį vaidmenį, tačiau nurodytos teisės normos įtvirtina reikalavimą mero pasirinktą kandidatūrą į vicemero pareigas pateikti Tarybai, kuri turi pareigą dėl šios kandidatūros pareikšti savo nuomonę (jai pritarti ar nepritarti). Nei Vietos savivaldos įstatymo, nei Reglamento normos detalai nereglamentuoja tvarkos, kuria toks Tarybos pritarimas ar nepritarimas turėtų būti išreikštas. Todėl, atsižvelgusi į Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą bendrąją taisyklę, kad savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose, teisėjų kolegija priėjo prie išvados, kad meras pasirinko tinkamą procedūrą Tarybos nuomonei dėl vicemero kandidatūros gauti, parengęs sprendimo projektą ir klausimą dėl jo svarstymo įtraukęs į Tarybos posėdžių 2023 m. birželio 15 d. ir 2023 m. birželio 23 d. darbotvarkes Reglamento nustatyta tvarka.<...>

<...>Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalį meras – tai savivaldybės vykdomoji institucija (savivaldybės vadovas), turinti savivaldybės valdžios ir viešojo administravimo įgaliojimus, atsakinga už įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės tarybos sprendimų tiesioginį įgyvendinimą. Siekiant užtikrinti savivaldybės merui priskirtų funkcijų tinkamą įgyvendinimą, meras savo įgaliojimų laikui skiria vieną ar kelis vicemerus, vicemerai yra politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas ir atlieka mero nustatytas funkcijas ir pavedimus (Vietos savivaldos įstatymo 32 str. 1 d.). Teismas nurodė, kad byloje pateiktas Tarybos 2023 m. balandžio 14 d. sprendimas Nr. TS-97 patvirtina, kad Taryba nustatė didžiausią leistiną Savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičių – 6, todėl, atsižvelgiant į Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 3 dalį, Savivaldybės meras turėjo teisę paskirti net ne vieną, o du vicemerus.<...>

Teisėjų kolegija pripažino pagrįstais Savivaldybės mero argumentus, kad po rinkimų dėl objektyvių priežasčių užsitęsęs mero priesaikos priėmimui, tinkamam savivaldybės vykdomosios institucijos darbui užtikrinti buvo būtina kuo greičiau suformuoti mero komandą, tarp jų- paskirti vicemerą.

Teismas taip pat pasisakė, kad byloje kilusiam ginčui aktualios ir Vietos savivaldos įstatymo nuostatos, reglamentuojančios Tarybos posėdžių organizavimą, jų eigą. Vietos savivaldos įstatymo 17 straipsnyje įvardinti subjektai, turintys teisę teikti savivaldybės tarybos posėdyje svarstytinus klausimus, detalai reglamentuoja procedūrą ir nustato reikalavimus, kaip šie klausimai svarstymui privalo būti pateikti, nustatytos taisyklės ir posėdžio darbotvarkės projekto parengimui (10-12 dalys), todėl laikytina, kad nustatyta tvarka klausimą svarstyti Tarybai pateikę tam teisę turintys subjektai įgyja teisėtą lūkestį, jog jiems aktualūs klausimai Tarybos bus apsvarstyti ir dėl jų bus priimtas atitinkamas sprendimas.

Vietos savivaldos įstatymo 17 straipsnio 13 dalis numato, kad savivaldybės tarybos posėdžio metu tvirtinant posėdžio darbotvarkę parengtas savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkės projektas gali būti papildytas ar pakeistas savivaldybės tarybos sprendimu komiteto, komisijos, frakcijos, grupės, mišrios grupės, savivaldybės

kolegijos, opozicijos lyderio ar 1/3 dalyvaujančių posėdyje tarybos narių siūlymu, jeigu dėl siūlomų papildomai įtraukti klausimų sprendimų projektai yra įregistruoti ne vėliau kaip likus 24 valandoms iki posėdžio pradžios. Iš esmės analogiška nuostata įtvirtinta ir Reglamento 18 punkte. Lingvinistinė šios normos analizė leidžia daryti išvadą, jog sudaryta tarybos posėdžio darbotvarkė gali būti šiose teisės normose numatyta tvarka keičiama tik tuo atveju, jeigu siūlomi papildomai svarstyti klausimai.

Reglamento 38 punktas nustato, kad projekto rengėjai iki Tarybos posėdžio darbotvarkės projekto sudarymo gali atsiimti projektą, raštu pateikdami merui prašymą. Vėliau projekto teikėjas gali prašyti Tarybos nesvarstyti teikiamo sprendimo projekto ir grąžinti jį rengėjui tobulinti. Grąžinus sprendimo projektą iš esmės tobulinti, taikoma visa nurodyta projektų pateikimo ir derinimo procedūra.

Pagal Reglamento 59 punktą klausimo svarstymo metu, posėdžio pirmininkui ar 1/3 Tarybos narių pasiūlius, Taryba gali nuspręsti grąžinti sprendimo projektą rengėjui tobulinti, jeigu yra pateikta pataisų ir alternatyvių pasiūlymų arba to prašo sprendimo projekto rengėjas.

Nurodytos teisės normos numato galimybę nesvarstyti Tarybos posėdžiui tinkamai parengto sprendimo projekto tik šį projektą pateikusio asmens iniciatyva. Sisteminės aukščiau išvardintų teisės aktų analizės pagrindu teisėjų kolegija sprendė, kad projekto rengėjui Vietos savivaldos įstatymo bei Reglamento nustatyta tvarka parengus ir Tarybai pateikus sprendimo projektą bei neišreiškus valios šio projekto nesvarstyti, **Taryba turi pareigą** jį apsvarstyti ir dėl jo priimti atitinkamą sprendimą arba grąžinti jį projekto rengėjui tobulinti.

Kaip minėta, sprendimo projektas dėl teikiamos kandidatūros į Savivaldybės vicemero pareigas buvo parengtas ir svarstyti Tarybos posėdyje pateiktas laikantis Vietos savivaldos įstatymo bei Reglamento nuostatų reikalavimų.

Aukščiau aptartų teisės normų bei nustatytų aplinkybių pagrindu teisėjų kolegija darė išvadą, jog Taryba, turėdama pareigą apsvarstyti Savivaldybės mero pagal teisės aktų reikalavimus teikiamą kandidatūrą į vicemero pareigas ir dėl jos pareikšti savo nuomonę, tačiau šią savo pareigą savo iniciatyva atsisakė vykdyti (o kartu ir savo iniciatyva atsisakė realizuoti Tarybos narių teisę išklausti kandidatą), t.y. du kartus be objektyvių priežasčių ir be jokio teisinio pagrindo pašalindami šio klausimo svarstymą iš Tarybos posėdžio darbotvarkės, iš esmės išreiškė nepritarimą siūlomai kandidatūrai į vicemero pareigas, ir tai sudarė pagrindą merui šį kandidatą Potvarkiu paskirti į vicemero pareigas.

Vyriausiasis administracinis teismas apeliacine tvarka išnagrino administracinę bylą pagal pareiškėjų Ilonos Nekrošienės, Nikolajaus Lebedevičiaus, Jevgenij Šuklin, Viačeslav Gotovskij, Vadimo Čizio apeliacinį skundą dėl Regionų administracinio teismo Panevėžio rūmų 2024 m. kovo 21 d. sprendimo administraciniame byloje, sprendimą paliko nepakeistą, o apeliacinį skundą atmetė pagrįsdami sekančiais argumentais:

<...> Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje (2022 m. birželio 30 d. redakcija), be kita ko, buvo nustatyta, jog meras savivaldybės tarybai teikia kandidatūrą į vicemero pareigas; jeigu savivaldybės taryba du kartus iš eilės nepritaria teikiamai kandidatūrai į vicemero pareigas, meras turi teisę savo sprendimu savivaldybės tarybai teiktą kandidatą paskirti vicemeru. **Ši nuostata reiškia, kad net savivaldybės tarybai du kartus svarčius teikiamą kandidatūrą į vicemero pareigas ir nepritarus jai, meras vis tiek turi teisę teiktą kandidatą paskirti vicemeru.** Nagrinėjamos bylos kontekste svarbu tai, kad meras du kartus Savivaldybės Tarybai teikė tą pačią kandidatę skirti vicemere, tačiau pati Savivaldybės Taryba jos 2023 m. birželio 15 d. posėdžio metu, tvirtinant posėdžio darbotvarkę, Tarybos narių balsų dauguma į Tarybos posėdžio darbotvarkę įrašytą 4 klausimą „Dėl pritarimo teikiamai kandidatūrai į Visagino savivaldybės vicemero pareigas“ išbraukė iš Tarybos posėdžio darbotvarkės, ir šis klausimas Tarybos posėdyje svarstytas nebuvo (žr. šios nutarties 14.3 punktą). Tarybos 2023 m. birželio 23 d. posėdyje Tarybos narių balsų dauguma Tarybos

posėdžio darbotvarkė buvo nepatvirtinta ir klausimas dėl pritarimo teikiamai kandidatūrai į Savivaldybės vicemero pareigas svarstytas nebuvo (žr. šios nutarties 14.5 punktą). Vadinasi, faktiškai Taryba net nesvarstė kandidatūros į vicemero pareigas, tačiau tai padarė savo iniciatyva, nes meras tinkamai du kartus siūlė kandidatūrą į vicemero pareigas svarstyti Tarybos posėdyje. Apeliacinės instancijos teismo teisėjų kolegijos vertinimu, Tarybos veiksmai blokuojant kandidatūros į vicemero pareigas svarstymą Tarybos posėdyje Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies (2022 m. birželio 30 d. redakcija) prasme turi būti vertinami kaip veiksmai, kuriais savivaldybės taryba du kartus iš eilės nepritaria teikiamai kandidatūrai į vicemero pareigas. Tik taip aiškinant Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies (2022 m. birželio 30 d. redakcija) nuostatą, meras galėtų realiai, o ne menamai įgyvendinti savo teisę savo sprendimu savivaldybės tarybai teiktą kandidatą paskirti vicemeru.

Apeliacinės instancijos teismo teisėjų kolegija atkreipia dėmesį, kad šiuo metu galiojančioje Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies (2024 m. birželio 6 d. redakcija/ Straipsnio dalies pakeitimai: Nr. XIV-2688, 2024-06-06, paskelbta TAR 2024-06-19, i. k. 2024-11166) nuostatoje, be kita ko, įtvirtinta, kad **meras savivaldybės tarybai teikia kandidatūrą į vicemero pareigas; jeigu savivaldybės taryba du kartus iš eilės nepritaria teikiamai kandidatūrai į vicemero pareigas ir (arba) šio klausimo nesvarsto, meras turi teisę savo sprendimu savivaldybės tarybai teiktą kandidatą paskirti vicemeru.** Taigi, ši nuostata iš esmės expressis verbis (lot. paraidžiui) užtikrina, kad meras galėtų realiai, o ne menamai įgyvendinti savo teisę savo sprendimu savivaldybės tarybai teiktą kandidatą paskirti vicemeru, nepaisant to, kad savivaldybės taryba blokuoja, nesvarsto teikiamos kandidatūros į vicemero pareigas. Šios nuostatos atsiradimas tik patvirtina, kad nagrinėjamos bylos kontekste Tarybos veiksmai blokuojant kandidatūros į vicemero pareigas svarstymą Tarybos posėdyje Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies (2022 m. birželio 30 d. redakcija) prasme turi būti vertinami kaip veiksmai, kuriais savivaldybės taryba du kartus iš eilės nepritaria teikiamai kandidatūrai į vicemero pareigas.

Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, konstatuotina, kad pirmosios instancijos teismas, priešingai negu teigia pareiškėjai, tinkamai, pagrįstai, neformaliai ir teisingai išaiškino Vietos savivaldos įstatymo 32 straipsnio 2 dalies (2022 m. birželio 30 d. redakcija) nuostatą, tinkamai vertino bylos faktines aplinkybes minėtos nuostatos kontekste, todėl priėmė teisingą ir pagrįstą sprendimą, kurio apeliaciniame skunde išdėstytais motyvais nėra jokio teisinio pagrindo naikinti. Todėl pirmosios instancijos teismo sprendimas paliekamas nepakeistas, o pareiškėjų apeliacinis skundas atmetamas. Visi kiti pareiškėjų apeliacinio skundo argumentai nėra nei tokios teisinės svarbos, nei aktualumo, kad bent leistų suabejoti pirmosios instancijos teismo sprendimo teisėtumu ir pagrįstumu.<...>

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Visagino savivaldybės devintojo posėdžio tarybos protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-08 Nr. TP-10
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Aušra Survilienė Mero padėjėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-12-08 13:23
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-12-08 13:23
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-10-05 11:02 - 2027-10-05 11:02
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Erlandas Galaguz Savivaldybės meras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-12-08 13:45
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-12-08 13:46
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2025-04-04 11:31 - 2030-04-04 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Ginčas dėl mero Potvarkio teisėtumo ir pagrįstumo.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251129.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-12-09)
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-12-09 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“